



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
гимназия №11

(МБОУ гимназия №11)

Козлова ул., 30, Пятигорск г., Ставропольский край, 357500
Телефон (8793)339031; факс (8793)336698 E-mail: gor.11gim@yandex.ru

**Анализ итогового сочинения (изложения)
в 2024–2025 учебном году.
Информационно-аналитические материалы.**

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (изложения)

Основанием для организации проведения и анализа итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 уч. являются следующие нормативные документы:

1. Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;
2. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.10.2024 № 04-323 и приложения к нему:
 - 2.1. Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году;
 - 2.2. Правила заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году;
 - 2.3. Сборник отчетных форм для проведения итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 году;
3. Приказ Министерства образования Ставропольского края от 25 октября 2024 года № 1729-пр "Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Ставропольском крае";
4. Приказ МУ «Управление образования администрации города Пятигорска» от 11.11.24 г. № 709 «Об организации работы по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) 04.12.2024 г.»;
5. Приказ МБОУ гимназии №11 от 18.11.2024 г. №328 «Об организации работы по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) 04.12.2024 г.»;
6. Приказ МБОУ гимназии №11 от 18.11.2024 г. №329 «Об организации и утверждении состава комиссий по проведению итогового сочинения (изложения) 04.12.2024 г.»

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) проведен по результатам работ, написанных в основной срок – 04 декабря 2024 года
04.12.2024 г. приняли участие в написании Итогового сочинения 39 обучающихся 11 А и класса, 2 экстерна, 3 обучающихся ОАНО СОШ «ОБРАЗОВАНИЕ ПЛЮС КМВ» г. Пятигорска, прикрепленных для прохождения ГИА.

Проведенный анализ работы показал следующие результаты:

Класс	Учитель (ФИО)	Кол-во уч-ся в классе	Выполнял и работу	Результат		Обученность
				Зачет	Незачет	
11А	Черкашина Ирина Николаевна	16	16	16	0	100%
11Б	Харатян Элмира Георгиевна	23	23	23	0	100%
11	Экстерны	5	5	5	0	100%
	ИТОГО:	44	44	44	0	100%

Анализ выполнения итогового сочинения (изложения) по критериям:

Класс	Кол-во обуч-ся в классе	Кол-во писавших	К1	К2	К3	К4	К5	ИТОГ (незачёт за сочинение)
11А	16	16	16/ 100%	16/ 100%	13/ 81%	7/ 44%	8/ 50%	0
11Б	23	23	23/ 100%	23/ 100%	16/ 70%	11/ 48%	12/ 52%	0
11	5	5	5/ 100%	5/ 100%	3/ 60%	3/ 60%	2/ 40%	0
ИТОГО:	44	44	44/ 100%	44/ 100%	32/ 73%	21/ 48%	22/ 50%	0

В 2024 году с работой справились 100 % (2023 г. – 100%, 2022 г. – 100 %).

Сравнение результатов сочинения за последние 3 года показывает стабильность качества выполнения работ по всем требованиям.

В 2024-2025 уч. г. число участников итогового сочинения, не овладевших способностью точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные синтаксические конструкции, (Критерий 4), с невысоким уровнем сформированности грамматических навыков (Критерий 5) составляет 50%.

В 2024-2025гг. увеличилось число выпускников, написавших самостоятельно итоговое сочинение (Требование №2: в 2022/2023 уч. г. процент уникальности работ варьируется от 62 % до 100 %, в 2023-2024 уч. г. – от 69% до 100%, 2024-2025 уч. г. – от 89% до 100%). *(В сравнении с 2022-2023 уч. г. можем отметить положительную тенденцию).*

При выполнении работы обучающимися допущены следующие типичные ошибки:

Речевые:

- неправильное словоупотребление;
- бедность словарного запаса, однообразие в употреблении синтаксических конструкций;
- примитивизм речи, её невыразительность.

Логические ошибки:

- отсутствие связи между абзацами.

Грамматические ошибки:

- неправильное построение предложений с деепричастными оборотами и причастными оборотами.

Орфографические ошибки:

- правописание корней с чередующимися гласными;
- правописание гласных в окончаниях глаголов и в суффиксах причастий.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами и вводными словами;
- знаки препинания в сложных предложениях.

С учетом результатов 2024/2025 уч. года требует особого внимания работа по организации деятельности учащихся, нацеленная на формирование навыка самоконтроля, самоанализа, самокоррекции, что поможет выпускникам 11 строить свои письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка.

Вывод: Все учащиеся имеют навыки написания сочинения (изложения), вместе с тем существуют сложности в привлечении аргументов, с построением композиции сочинения (изложения), бедностью лексического запаса.

Комплекты тем итогового сочинения в 2024/2025 учебном году формировались из

закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет.

В Ставропольском крае участникам экзамена было предложено шесть тем – по две темы из трех блоков:

НОМЕР	ТЕМА
<i>Блок «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»</i>	
112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?
213	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?
<i>Блок «Семья, общество, Отечество в жизни человека»</i>	
307	За что дети могут уважать своих родителей?
404	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?
<i>Блок «Природа и культура в жизни человека»</i>	
510	Какая угроза способна объединить человечество?
604	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.

Выбор темы обучающимися:

Класс	Тема №112	Тема №213	Тема №307	Тема №404	Тема №510	Тема №604
11А	0	15	0	0	0	1
11Б	1	20	0	0	0	2
11	0	5	0	0	0	0
ИТОГО:	1/ 2%	40/ 91%	0	0	0	3/ 7%

Информация, представленная в таблице свидетельствует об осознанном выборе тем итогового сочинения. Основная часть выпускников (91 %) выбрала тему 213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?» из первого блока «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», поскольку данная тема, во-первых, сформулирована в виде проблемного вопроса, предполагающего размышления над социально-философскими категориями добра/зла, чести/бесчестия, смелости/трусости и т.д., а во-вторых, максимально соответствуют психовозрастным особенностям выпускников, их жизненным приоритетам и нравственным установкам. Кроме того, данная тема позволяет привлечь широкий литературный материал для обоснования тезисных утверждений.

Самыми сложными для обучающихся стали темы 307 «За что дети могут уважать своих родителей?», 404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?» и 510 «Какая угроза способна объединить человечество?», включенные во второй блок «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и третий блок «Природа и культура в жизни человека» (эти темы никто не выбрал). Кроме того, также низкий процент выбора тем: 112 «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?» – выбор (1 чел.) 2,% выпускников, 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» - (3 чел.) 7% выпускников.

Такое неравномерное распределение в выборе тем может быть объяснено узким читательским кругозором выпускников, т.к. темы 604 и 404 предполагают знания не только литературного материала, но и произведений искусства и

выдающихся исторических деятелей. Низкий процент выбора тем: 307, 112, 510 может свидетельствовать о несформированности аналитических навыков и умений выпускников раскрывать темы, предполагающие сравнительный анализ различных точек зрения, соединение литературного материала и личного жизненного опыта, рефлексии над мировыми угрозами и катаклизмами в рамках собственных размышлений над происходящим с выводами, аргументированными художественной литературой.

К проверке по пяти критериям оценивания, утвержденным Рособрнадзором (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.10.2024 № 04-323), допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям: **требование №1** «Объем итогового сочинения (изложения)» и **требование №2** «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Требование № 1 «Объем итогового сочинения»

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать самостоятельный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Обучающийся сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания.

Анализ работ на соответствие требованию № 1 позволяет сделать следующие выводы:

– объем проверенных сочинений, как правило, соответствовал требованию, часто превышал рекомендованную норму. Средний объем итогового сочинения – 250 – 400 слов. С первым требованием справились все 44 выпускника – 100% .

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде, и др.). Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания). При проверке итогового сочинения (изложения) в части соблюдения критерия № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» использовалась программа AntiPlagiarism.NET.

Анализ итогов выполнения работы по требованию №2 показывает, что все работы (100 %) признаны несамостоятельными.

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по пяти критериям:

Критерий №1 «Соответствие теме»,

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»,

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»,

Критерий №4 «Качество письменной речи»,

Критерий №5 «Грамотность».

Анализ сочинений по критерию № 1 («Соответствие теме»)

Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник экзамена должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия. С критерием № 1 «Соответствие теме» справились все участники экзамена (100%). Обучающиеся отразили в своих работах достаточное понимание темы, раскрыли её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, достаточно уверенно рассуждали. Так как все темы были сформулированы в виде вопроса, то самым распространенным сочинением является ответ на предложенный вопрос (рассуждения на выбранную тему, содержащие ответы на вопрос). Раскрывая тему

сочинения, участники старались рассмотреть ее с разных сторон, найти ее отражение в произведениях разных писателей.

Анализ сочинений по критерию № 2 («Аргументация. Использование литературного материала»)

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен показать умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

Большинство экзаменуемых формулировали тезис и обосновывали его, приводя в качестве аргументов примеры из художественных произведений как отечественной, так и зарубежной литературы при этом использовали различные способы их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.).

Следует отметить, что в сочинениях не прослеживалось разнообразия литературного материала, привлекаемого для аргументации: в большинстве сочинений рассуждение строится с привлечением одних и тех же произведений отечественной литературы. Кроме того, обучающиеся практически не использовали примеры из современной отечественной и/или зарубежной литературы, лирических и лиро-эпических произведений, философских произведений, дневников, мемуаров, публицистики.

Анализ сочинений по критерию № 3 («Композиция и логика рассуждения»)

В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

По критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения» получили «зачёт» 32 (73%) обучающихся. Следует отметить, что большая часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями. Участники итогового сочинения проявили умения логично выстраивать рассуждения на выбранную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. Большинство работ имеют трехчастную структуру: вступление, основная часть, заключение. В работах выделен тезис, вытекающий из темы сочинения, который доказывается во второй части рассуждения, в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения. Вместе с тем в ряде работ вступление и заключение отличаются использованием общих конструкций и клише.

Незачёт» по этому критерию получили 12 человек.

Типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

- нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
- нарушение причинно-следственных связей (вывод не вытекает из рассуждений);
- отсутствие логических переходов от одной мысли к другой;
- аргументы противоречат тезису.

Анализ сочинений по критерию № 4 («Качество письменной речи»)

Критерий № 4 нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник итогового сочинения должен точно выражать мысли, не искажая значений слов, используя разнообразную лексику и различные синтаксические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

По критерию № 4 «Качество письменной речи» получили «зачёт» 21 выпускник (48%). Часть работ характеризуется точностью выражения мысли, использованием

разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Лучшие работы отличает свободная, точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в грамматическом плане.

Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной мысли, выраженной участником итогового сочинения.

Вместе с тем выявлены типичные речевые ошибки:

- нарушение лексической сочетаемости;
- избыточное усложнение фразы;
- повторение или двойное употребление синонимов без оправданной необходимости;
- употребление слова в несвойственном ему значении;
- немотивированное применение просторечных слов и выражений;
- неудачное употребление местоимений, приводящее к неоднозначности высказывания.

«Незачёт» по критерию № 4 получили 23 (52%) участников итогового сочинения. Эти работы характеризуются низким качеством речи, так как выпускники не смогли четко выразить свои мысли, использовали однообразную лексику и однотипные синтаксические конструкции.

Анализ сочинений по критерию № 5 («Грамотность»)

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения должно приходиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

С критерием № 5 «Грамотность» справились 22 участников итогового сочинения (изложения) (50%).

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания.

Среди орфографических ошибок типичными можно назвать следующие ошибки:

- 1) правописание безударных гласных в корне;
- 2) правописание наречий;
- 3) правописание суффиксов разных частей речи;
- 4) правописание окончаний;
- 5) правописание сомнительных согласных;
- 6) слитное и раздельное написание не и ни с разными частями речи;
- 7) написание -ться и -тся;
- 8) правописание союзов;

Среди пунктуационных ошибок типичными можно назвать следующие ошибки:

- 1) знаки препинания при причастном обороте;
- 2) знаки препинания при деепричастном обороте;
- 3) знаки препинания при вводных словах;
- 4) тире между подлежащим и сказуемым;
- 5) знаки препинания в сложном предложении.

Среди грамматических ошибок типичными можно назвать следующие ошибки:

- 1) ошибка в построении предложения с деепричастным оборотом;
- 2) нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- 3) ошибка в образовании формы слова;
- 4) Ошибки в построении сложных предложений, нарушение границ предложения, нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Причины появления типичных ошибок выпускников являются:

1. Недостаточный уровень владения лингвистическим материалом, проявляющийся:
 - а) в незнании орфографических и пунктуационных правил,

б) в неумении применять полученные знания на практике (например, распознавать языковое явление среди других языковых явлений, находить особенности его употребления (в том числе особенности пунктуационного оформления синтаксической конструкции); применять орфографические и пунктуационные правила на письме; находить границы смысловых частей предложения, например, причастного и деепричастного оборота).

2. Низкий уровень сформированности у обучающихся навыков самоконтроля: внимательного прочтения самостоятельно созданного текста и его проверки.

3. Невысокий уровень владения литературным материалом, обусловленный недостаточным опытом работы с книгой.

Общие выводы

1. Анализ итоговых сочинений позволил выявить не столько положительные тенденции, сколько стабильность показателей на протяжении отчетного периода (2024-2025 гг.), свидетельствующие о качестве общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки выпускников:

- умение создавать самостоятельный связный текст в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- умение выбирать убедительный путь раскрытия выбранной темы;
- умение отбирать и систематизировать материал на определенную тему, подбирать литературный материал;
- умение выдержать соразмерность и содержательную связь вступления, основной части и заключения;
- применение в практике письма основных норм современного русского литературного языка.

2. В ходе проверки итогового сочинения были выявлены недостатки, которые необходимо учесть при подготовке к итоговому сочинению в 2025/2026 учебном году:

- владение недостаточным объемом прочитанных художественных произведений, что обедняет словарный запас и качество речи;
- отсутствие достаточной эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по шаблону;
- отсутствие в представленных работах обращения к материалам разных областей знания;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

3. По результатам итогового сочинения выявлено, что во всех работах соблюдены Требование 1 (объем сочинения) и Требование 2 (самостоятельность).

5. В 2024 году наблюдается 50 % выпускников, не справившихся с пятым критерием (грамотность).

6. По результатам анализа итогового сочинения выявлены методические проблемы, которые могли оказать влияние на подготовку и обучение участников сочинения:

- недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи и др.);
- работа с текстами художественной литературы, что приводит к неумению определять тему, идею литературного произведения, высказывать свою точку зрения;
- недостаточная работа по повышению уровня речевой деятельности учащихся на уроках литературы и ограниченный круг чтения обучающихся.

Раздел 2. Система подготовки к итоговому сочинению (изложению). Меры по повышению качества обучения русскому языку.

Написание сочинения-рассуждения относится к заданиям повышенного уровня сложности и вызывает наибольшие затруднения у старшеклассников.

В соответствии с возрастными особенностями учащихся, с программным содержанием учебного курса по русскому языку и литературе обучение написанию итогового сочинения в МБОУ гимназии №11 носит поэтапный характер: 1 этап - 5-6 класс; 2 этап – 7-8 класс; 3 этап – 9 класс; 4 этап – 10-11 класс.

Система непрерывной подготовки к итоговой аттестации по русскому языку и литературе, направленная на развитие речи обучающихся предполагает, что с 5 класса ученики учатся писать разнообразные сочинения и читают их вслух всему классу. На 1 этапе (5-6 кл.) прививается любовь к написанию сочинений: сочинения дети пишут небольшие по объёму (норма для 5 класса 0,5 – 1 страницы, для 6 класса 1 – 1,5 страницы), сочинения – рассуждения по эмоциональным впечатлениям. Чтобы научить детей 5-6 класса понимать тему сочинения и видеть тезис, на уроках русского языка и литературы используется приём «ключевые слова».

Помогает сформировать интерес к сочинению и внеурочная деятельность. Начиная с пятого–шестого класса, дети принимают участие в конкурсах сочинений.

На новой ступени происходит восприятие и осмысление текстов художественных произведений учащимися 7 и 8 классов, уделяется внимание анализ. На этой ступени обучения меняются и темы сочинений-рассуждений: вопросы становятся утверждениями. В 7-8 классе продолжается работа над «расшифровкой» тем – работа с ключевыми словами, Продолжается систематическая работа по структуре сочинения-рассуждения.

В 9 классе делается упор на усвоение материала курса в историко-литературном аспекте. Школьники к этому времени учатся не только осмыслять отдельное художественное произведение, но и постигать наиболее существенные стороны литературного процесса, видеть творчество писателя в историко-литературном контексте. Курс 9 класса рассматривается как «переходный» по отношению к старшей школе.

Отбор произведений, как правило, художественно совершенных с нравственно-эстетической точки зрения и учитывающих духовный рост личности, предполагает тематические, жанровые и иные переклички, позволяющие сопоставлять, сравнивать изучаемые произведения на протяжении всего курса обучения, от 5 до 9 класса включительно. Объём сочинений в 9 классе увеличивается до четырёх страниц. Увеличивается количество сочинений-рассуждений, не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы. Сочинение по литературе – это хорошее, объёмное сочинение, которое опирается не только на знание отдельного произведения, но и на большой читательский опыт и на жизненный опыт пишущего. В 9 классе сочинение-рассуждение в целом будет напоминать выпускное сочинение, но отличается глубиной раскрытия темы. В силу возрастных особенностей и в силу особенностей школьной программы это сочинение будет уступать сочинению одиннадцатиклассников.

На уроках русского языка и литературы в 10 классе идет постоянная работа по подготовке к итоговому сочинению и сочинению в формате ЕГЭ, которая частично уже в 9 классе учащимися освоена. Именно в 9 классе ученик нарабатывает навык аргументации, что и необходимо для написания основной части итогового сочинения.

Задачей десятиклассника становится научиться писать вступление и заключение итогового сочинения. В первом полугодии дети учатся писать сочинение в заданном формате на материале произведений, изучаемых на уроках литературы, что заставляет учащихся читать произведения более внимательно, вдумчиво. Коллективный анализ конкретного произведения дает возможность рассуждать о главной проблеме выбранной темы и о позиции автора по поводу этой проблемы. А именно формулирование проблемы

и ее комментирование является новой задачей, стоящей перед обучающимися. Эта часть работы вызывает наибольшее затруднение у значительной части десятиклассников.

Особое внимание уделяется обучению таким особенностям элементов структуры итогового сочинения, как зеркальность вступления и заключения, тезиса и вывода, собственно структурной базы аргумента.

Старшеклассники проецируют изучаемые произведения на свой жизненный опыт. Большое значение на уроках уделяется умению сопоставлять произведения, объединённые одним тематическим направлением, изученные не только в 10-11 классе, но и в более раннем возрасте. Старшеклассники подбирают материал к сочинениям в интернете, находят цитаты из произведений и высказывания великих людей по направлениям сочинений, делают подборку произведений литературы по определённой теме. Работа по подготовке к итоговому сочинению в 10-11 классе подчинена систематизации и обобщению имеющегося опыта по написанию сочинений.

Система подготовки учащихся 11 класса к итоговому сочинению (изложению) в МБУ гимназии №11:

1. Знакомство с организацией экзамена и психологический настрой учащихся на положительный результат.
2. Знакомство с критериями оценивания сочинения.
3. Ознакомления с бланками итогового сочинения.
4. Выбор тем:
 - Ознакомление с разделами и подразделами, представленными в открытом и закрытом базах ФИПИ
 - Обсуждение и выбор тем, наиболее интересных и актуальных для учащихся.
 - Определение соответствия выбранных тем личным интересам и возможностям учащихся.
5. Подбор аргументов:
 - Анализ художественных произведений и поиск примеров, подтверждающих выдвинутые тезисы.
 - Использование не только литературных аргументов, но и аргументов из других сфер: кино, театр, живопись, исторические документы.
 - Составление списка аргументов, структурированного по темам.
6. Структурирование сочинения:
 - Разработка плана сочинения, включающего вводную часть, основную часть с аргументами и заключение.
 - Формулировка тезисов и аргументов.
 - Тренировка на написание вступлений, выводов и абзацев с аргументами.
7. Практическая работа:
 - Самостоятельное написание сочинений на разные темы.
 - Проверка работ учителем или другими учащимися.
 - Детальный анализ сочинений.
 - Корректировка и доработка сочинений.
8. Тренировка:
 - Регулярное написание тренировочных и диагностических работ.
 - Работа с образцами сочинений.
 - Проведение контрольных работ для оценки уровня подготовки.

Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению:

- администрации

- провести мониторинг результатов итогового сочинения 2024-2025 гг. с целью корректировки индивидуальных образовательных маршрутов выпускников;

- проконтролировать работу учителей по устранению выявленных дефицитов у обучающихся;
- организовать просмотр вебинаров по анализу результатов написания итогового сочинения 2025 г. для последующего включения рекомендаций учителями в план работы;
- проинформировать учителей-словесников о доступных ресурсах для подготовки выпускников к итоговому сочинению;
- проконтролировать посещение семинаров и круглых столов по обмену опытом учителей-словесников школ города Пятигорска.
- учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы
- изучить документы, определяющие структуру и содержание итогового сочинения в 2025-2026 гг.;
- проанализировать результаты итогового сочинения 2024-2025 гг. каждого участника, выявить дефициты;
- откорректировать индивидуальные образовательные траектории по устранению дефицитов для каждого выпускника;
- структурировать подготовку к итоговому сочинению 2025-2026 гг. с учётом инновационных и традиционных методов обучения;
- использовать в организации учебной деятельности аналитические и методические материалы, представленные на сайте ФГБНУ ФИПИ, методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2025/2026 учебном году для учителей русского языка и литературы (Министерство образования Ставропольского края, СКИРО ПК и ПРО);
- при изучении предметов «Русский язык» и «Литература» уделять внимание комплексному анализу текста, формированию читательской грамотности школьников, формированию метапредметных результатов обучения в соответствии с ФГОС;
- на уроках русского языка и литературы в 10-11 классах активизировать работу, ведущую к повышению качества письменной речи выпускников, уделить внимание заданиям по редактированию письменного текста;
- на протяжении обучения в средней и старшей школе на уроках вести систематическую работу по обучению написанию сочинения-рассуждения;
- на уроках литературы включать в работу задания по комментированному пересказу содержания литературного произведения и задания, позволяющие сопоставить эпизоды или героев одного либо нескольких произведений;
- направить работу по совершенствованию орфографических и пунктуационных навыков на совершенствование письменной речи обучающихся;
- организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- использовать для подготовки к итоговому сочинению следующие электронные ресурсы:
 1. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений / URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
 2. Сочинение 11 РФ. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
 3. Сайт «Год литературы». Итоговое сочинение. В помощь школьнику/ URL: https://godliteratury.ru/gl-projects/itogovoe_sochinenie
 4. Сайт «Гильдия словесников». К экзамену / URL: <https://slovesnik.org/kekzamenu/k-sochineniyu.html>
 5. Издательство «Легион». Вебинары А. Нарушевича / URL: <https://www.legionr.ru/webinars/>
 6. и др.

-руководителю ШМО учителей русского языка и литературы Черкашиной И.Н.

- обсудить результаты написания репетиционного итогового сочинения (изложения) на методическом заседании, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных при выполнении работы;
- включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста;
- использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов.

Директор МБОУ гимназии №11



Н.Б.Джатиева

Исполнитель: В.В.Блажец., зам. директора по УВР, 339031