

# Антикоррупция: Из истории коррупции государства Российского

Тенденцию борьбы с должностными преступлениями продолжило Соборное уложение 1649 г. принятое после Соляного бунта и действовавшее более двух веков.

Уложение осуждало взяточничество и предусматривало многочисленные наказания за преступления, подпадающие под понятие коррупции: подлог при переписке судебного дела, утайка пошлин при регистрации дел. К нарушителям применялись достаточно суровые меры: от денежного взыскания и запрета на должность до «битья кнутом или батогами (в зависимости от сословия), казни либо отсечения руки. Должностное лицо, уличённое в коррупции, должно было вернуть взятые подарки и подвергнуться правезу, т. е. битью батогами. Размер штрафа мог колебаться, по свидетельству со-временников, от 500 до 1000 рублей. Дьяков наказывали кнутом, привязав к шее взятую в подарок вещь, а затем отправляли в ссылку. Судьи за взятки подвергались казни.

Через пять лет после принятия уложения в 1654 г. за «посулы» были биты кнутом князь Алексей Кропоткин и дьяк Иван Семёнов, взявшие соответственно 150 и 30 рублей и бочку вина с купцов, которых царь Алексей Михайлович собирался переселить в Москву. Купцы предпочли дать взятку, чтобы не пере-езжать, не подозревая, что решение уже было отменено.

К концу XV века произошло объединение значительной части русских земель вокруг Москвы и её превращение в центр общерусского государства, окончательное освобождение страны из-под власти ордынских ханов; принят Судебник — свод законов государства, и проведён ряд реформ, заложивших основы поместной системы землевладения.

К началу XVI века территория Московского княжества увеличилась в 12,5 раз. Обширными территориями нового государства нужно было управлять. Требовались управленческие кадры, способные обеспечить соблюдение интересов князя на местах, вершить правосудие, собирать налоги, обеспечивать охрану границ.

Выход был найден в системе «кормлений». Московский воевода или боярин получал от князя право на временное управление какой-либо частью территории государства. Население обязывалось содержать («кормить») «назначенца» в течение всего периода службы. Наместники, волостели и другие представители местной княжеской администрации получали «корм» обычно 3 раза в году — на Рождество, Пасху и Петров день. При вступлении кормленщика в должность население платило ему «въезжий корм». «Корм» давался натурой: хлебом, мясом, сыром и т. д.; для лошадей кормленщиков поставлялись овёс, сено. Кроме того, кормленщики собирали в свою пользу различные пошлины: судебные, за клеймение («пятнание») и продажу лошадей, «полавочное», мыт и другие. Взамен требовалось отчисление установленной нормы средств государю. В остальном «назначенец» был ничем не связан и мог «кормиться» в свое удовольствие. Желания управленцев многократно превышали возможности даже самых богатых владений, поэтому московские великие князья регламентировали доходы кормленщиков путём выдачи специальных «кормленных» и уставных грамот.

Финансовые трудности государства не позволяли регулярно платить даже минимальное жалованье, и практика «кормления от дел» являлась частью государственной системы содержания чиновничества, фактически узаконенным способом личного обогащения

чиновника. Система «кормлений» сыграла крайне негативную роль в разъедании госаппарата коррупцией.

В XVII веке московские цари предпринимали попытки ограничить взяточничество и казнокрадство, но преодолеть их так и не смогли. Одной из мер по усилению контроля за приказной системой было создание при царе Алексее Михайловиче Тайного приказа (приказ тайных дел). Он был полностью подчинен царю и состоял только из дьяков и подьячих, бояре в него не входили. По словам современника, Приказ тайных дел был создан «для того, чтобы царская мысль и дела исполнялись все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали».

Ярким примером того, к каким последствиям может привести коррупция в сложное для государства время, является Соляной бунт 1648 года в Москве. Непопулярные меры правительства в налоговой системе усугублялись лихоимством высокопоставленных чиновников. Особенно отличился возглавлявший Земский приказ Л.С. Плещеев, который по ложным обвинениям сажал людей в тюрьму и освобождал только за взятку, а также руководитель пушкарского приказа П.Т. Трахониотов, который присваивал жалованье служилых людей. Во время бунта участники потребовали выдать упомянутых лихоимцев народу, что и было сделано. Палач вывел Плещеева на площадь, и толпа буквально растерзала взяточника. На следующий день печальная участь постигла и Трахониотова. Его водили с колодкой на шее по столице, а затем казнили. Это послужило хорошим уроком для других чиновников, хотя взяточничество и не прекратилось.

Центральное место с середины XVI в. занимает Судебник 1550 г. В период царствования Ивана Грозного по этому Судебнику взяточничество было официально признано тяжким преступлением и устанавливались строгие наказания за нарушение должностными лицами этого запрета. Изобличённые в преступлении подвергались телесным наказаниям: виновному привязывали к шее вещь, взятую им в подарок, например, кошелек, серебро, жемчуг, солёную рыбу. Впервые в качестве наказания за чрезмерность во взятках была применена смертная казнь: дьяка, который принял в качестве взятки жареного гуся, начинённого монетами, вывели на торговую площадь, и четвертовали.

Германский дипломат Герберштейн заметил, что Иван IV зорко следил за тем, чтобы бояре не богатели без царского на то благословения, чтобы они приучались считать своё богатство царским подарком. Идея, что богатство является наградой за политическую благонадежность, а демонстрация личной преданности есть более надежное средство достижения материально-го благополучия, чем энергия и деловые качества, укоренялась в сознании подданных. Не случайно при составлении всякого рода прошений просители «припадали к стопам», клялись в вечной преданности и «слёзно» просили о милостивом наделении их землями и крепостными. При этом достаточно было оказаться в опале, ссылке, чтобы имущество было конфисковано.

## **Из истории коррупции государства Российского**

Всё большее внимание российское телевидение, средства массовой информации уделяют одной из ключевых проблем - борьбе с коррупцией. И это не случайно. Общеизвестно, что коррупция является одной из наиболее серьезных угроз для экономики, социального развития страны, национальной и международной безопасности в целом.

Что же такое коррупция? Каковы ее причины?

Чтобы составить более полное представление о сущности этого явления и о путях его преодоления, необходим небольшой экскурс в историю России.

Коррупция (от лат. *corruptio* подкуп) — прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения; как правило, сопровождается нарушением законности. (Политика: толковый словарь. - М., 2001). Наиболее известными формами проявления коррупции являются взяточничество, подкуп должностных лиц, выдвижение людей по признакам родства, личной преданности и т.п.

Исторические корни коррупции восходят к обычаю делать подарки, чтобы добиться расположения. Подношение выделяло человека среди других просителей, способствовало тому, чтобы его просьба была выполнена.

«По всей видимости, коррупция в России имеет глубокие корни, и возникновение ее связано с формированием государственного аппарата и судебной системы. Так, видоизменённой практикой добровольных подношений в Киевской Руси, призванной выразить уважение к тому, кто ее удостоивался, была «почесть». Благодарение князю, его дружине за сохранённую жизнь, за землю со временем трансформировалось в традицию». (Коррупция и основные элементы стратегии противодействия ей: Учебное пособие./ Качкина Т.Б., Качкин А.В.-Ульяновск, 2010.)

С момента образования Российского государства главным проявлением коррупции было взяточничество в двух его формах: лихоимство и мздоимство. Взятка, данная за совершение действия, входящего в круг обязанностей должностного лица трактовалась как мздоимство. Взятка за совершение служебного проступка или преступления в сфере служебной деятельности трактовалась как лихоимство. Иными словами, чиновник, выполнявший свои служебные обязанности и выдававший просителю копию подлинного решения суда только после получения взятки — мздоимец. Чиновник же, выдававший копию решения, в которой существо дело было искажено в интересах взяткодателя — лихоимец.

Продолжение следует.

Бичина М.В., ведущий инспектор